

# **METROPOOL** **REGIO** **EINDHOVEN**

**Reactienota Eindrapport Evaluatie bestuurlijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven,**  
versie 10 oktober 2017

	<p>De gemeenteraden is gevraagd voor 1 oktober 2017 een reactie te geven. Alle gemeenteraden hebben gereageerd op het eindrapport met aanbevelingen van de evaluatie van de bestuurlijke samenwerking van de Metropoolregio Eindhoven.</p>
--	--

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

Gemeente	Reactie
Asten 26-9 Br 3-10	<b>Evaluatierapport</b> Gemeente heeft kennisgenomen van de stukken en herkent de conclusies, zoals die zijn opgenomen in het evaluatierapport van Berenschot en ziet de worsteling van de Metropoolregio Eindhoven om aan de uitgangspunten van een netwerkorganisatie te voldoen. De aanbevelingen in het evaluatierapport kunnen zeker bijdragen aan een beter functionerende netwerkorganisatie.
	<b>Regionale samenwerking</b> Gemeente heeft in de Toekomstagenda Astén 2030 nadrukkelijk uitgesproken dat waarde wordt gehecht aan regionale samenwerking. In de Regionale Agenda ligt de focus op de drie belangrijke thema's Economie, Ruimte en Mobiliteit.
	<b>Duurzaamheid</b> Voor gemeente mag daar Duurzaamheid als vierde belangrijke thema aan worden toegevoegd vanwege de onderlinge verbondenheid met de andere drie thema's. De gemeente vindt het belangrijk dat de Metropoolregio Eindhoven in stand blijft en wil zeker op deze thema's samenwerken in de Metropoolregio Eindhoven.
	<b>Eerst inhoud, dan structuur</b> Gemeente adviseert conform de aanbevelingen in het evaluatierapport eerst een duidelijke koers te bepalen en vervolgens een overleg- en besluitvormingsstructuur te creëren, waarbij alle betrokken partners aangehaakt blijven. Een complexe netwerkstructuur, zoals de Metropoolregio Eindhoven vraagt om een zorgvuldige procesbegeleiding die blijft voortduren.
	<b>Positieve bijdrage</b> Gemeente wenst de Metropoolregio Eindhoven veel succes met het oppakken en uitwerken van de aanbevelingen en gemeente wil daar graag op een positieve manier aan bijdragen.
Bergeijk 28-9	<b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.
	<b>Procesvoorstel en aanbevelingen</b> Akkoord.
	<b>Dagelijks Bestuur</b> Gemeente legt voor het Dagelijks Bestuur (tijdelijk) aan te vullen met een vertegenwoordiger vanuit de subregio's. Voorstelbaar als subregio's zijn de Peelgemeenten, Kempengemeenten, A2-gemeenten en het Stedelijk Gebied.
Best 2-10 Br 5-10	<b>Herijking</b> Gemeente is geschrokken van de uitkomsten van de evaluatie van de Metropoolregio. Op deze weg kunnen we niet doorgaan; we moeten terug 'naar de tekentafel'. Gemeente onderschrijft dan ook de fundamentele herijking die het bestuur, op basis van het rapport, voorstelt.
	<b>Perspectief</b> Gemeente spreekt overigens ook uit nog wel perspectief te zien voor een samenwerking van 21 gemeenten onderling en met externe partners, die de subregio's Kempen, Peel en Stedelijk Gebied verbindt.
	<b>Eerst inhoud, dan structuur</b> Bij de fundamentele herijking van ambities, doelstellingen en structuur van de Metropoolregio Eindhoven horen de maatschappelijke opgaven leidend te zijn en de structuur volgend.
	<b>Schaalniveau</b> Dit uitgangspunt hanteert gemeente ook in de discussie over de Bestuurlijke Toekomst van Best. Deze discussie is op dit moment nog niet afgerond. Wel bestaat er overeenstemming over een benadering, die kan worden samengevat als 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'. Anders gezegd: gemeente wil lokaal oppakken wat gemeente, vanuit de eigen bestuurskracht, lokaal kan oppakken.

# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	Vervolgens kijkt gemeente hiervoor achtereenvolgens naar één of enkele samenwerkingspartners en het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE). De afgelopen periode heeft laten zien dat de schaal van de SGE zich voor veel bovenlokale vraagstukken leent. Alleen vraagstukken waarvoor een nog hoger geografisch schaalniveau nodig is, kunnen bij de Metropoolregio Eindhoven thuishoren. Ook leent de Metropoolregio Eindhoven zich goed voor het uitwisselen van kennis en ervaring en voor de lobby richting hogere overheden.
	<b>Thema's (incl. Sociaal domein en Duurzaamheid)</b> Gemeente geeft in overweging deze benadering ook toe te passen bij de fundamentele herijking van de samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven. Daarbij moet voor alle (onderdelen van) beleidsthema's opnieuw worden vastgesteld op welk schaalniveau de focus ligt. Behalve 'Wonen', 'Economie' en 'Mobiliteit' horen dus bijvoorbeeld ook het 'Sociaal domein' en 'Duurzaamheid' in de discussie te worden meegenomen.
	<b>Betrekken externe partners en gemeenteraden</b> In lijn met de opmerking 'de maatschappelijke opgaven leidend' vindt gemeente het van belang partners uit de 'triple helix' actief bij de fundamentele herijking te betrekken. De regio Eindhoven heeft immers een lange traditie van samenwerking tussen overheden en deze partners. Ook nu kunnen externe boegbeelden een katalyserende rol hebben in onze samenwerkingsdiscussie. Daarnaast ziet gemeente graag dat de gemeenteraden goed bij de herijking betrokken worden en hun rol kunnen vervullen in het hernieuwde samenwerkingsverband.
Bladel 21-9 Br 29-9	<b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.
	<b>Procesvoorstel en aanbevelingen</b> Akkoord.
	<b>Dagelijks Bestuur</b> Gemeente geeft in overweging het Dagelijks Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven – eventueel tijdelijk - aan te vullen met een vertegenwoordiger vanuit de subregio De Kempen.
	<b>Gebiedsgerichte aanpak</b> Doordat gemeente de opgaven voor de Kempengemeenten in een breed regionaal perspectief beziet, wil gemeente zoeken naar mogelijkheden waarbij in de doorontwikkeling van de Metropoolregio Eindhoven de belangen van de Kempengemeenten duidelijk naar voren komen. Te denken valt aan complementaire aspecten, zoals het landelijk perspectief ten aanzien van het stedelijk perspectief op het gebied van Economie, Ruimte en Mobiliteit. Daarmee ontstaat een meer gebiedsgerichte aanpak met opgaven, zoals vrijkomende agrarische bebouwing.
	<b>Slagkracht en betrokkenheid</b> Momenteel ontbeert besluitvorming op het niveau van de Metropoolregio Eindhoven aan slagkracht en betrokkenheid, doordat ze veelal is ingegeven door de verschillen in lokale uitwerkingsmogelijkheden. Door te werken met vertegenwoordiging vanuit de subregio's in het bestuur van de Metropoolregio Eindhoven kan de slagkracht en betrokkenheid direct worden verbeterd. Dat betekent dat de verantwoordelijkheid bij de subregio's wordt gelegd om te komen tot bestuurlijke afstemming. Binnen de Kempengemeenten kunnen we door de koppeling van de agenda's van de Metropoolregio Eindhoven komen tot inhoudelijke voorbereiding van de besluitvorming per thema.
	<b>Regionale Agenda</b> Tegelijkertijd betekent dit dat het uitgebreide bestuur van de Metropoolregio Eindhoven de verantwoordelijkheid krijgt voor het eigenaarschap van de Regionale Agenda en daarbij het verband tussen de regionale strategische afstemming en de lokale uitvoering moet uitdragen.

# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

Cranendonck 19-9	<p><b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen. Gemeente onderschrijft hoofdlijnen en eindconclusies.</p>
	<p><b>Vervolgacties</b> Gemeente onderschrijft voorgestane vervolgacties (brief 29 juni 2017) en geeft het Algemeen Bestuur daarbij het volgende mee:</p>
	<p><b>Resultaten/effecten Metropoolregio Eindhoven</b> In de vervolgacties moet extra aandacht zijn voor de gesignaleerde en geuite ontevredenheid van geboekte resultaten/effecten door Metropoolregio Eindhoven.</p>
	<p><b>Ondersteunende organisatie</b> Bij een scherpere of hogere toekomstambitie van de regio (3<sup>de</sup> mainport van Nederland) daar ook een overeenkomstige kwaliteit en capaciteit van de ondersteunende organisatie via inhoudelijke expertise (zowel te organiseren via uitvoerende organisatie Metropoolregio Eindhoven als ook wellicht gemeenten) vereist is.</p>
	<p><b>Dagelijks Bestuur / Regionale Agenda</b> Gemeente is een groot voorstander voor het voorstel om het Dagelijks Bestuur uit te breiden naar 'Dagelijks Bestuur-plus' om daarmee de gezamenlijke herkenbaarheid en het draagvlak voor de Regionale Agenda te vergroten.</p>
	<p><b>Werkprogramma / thema Sociaal Domein</b> Gemeente verzoekt in het Werkprogramma Metropoolregio Eindhoven, ondanks de keuze voor meer focus, de thema's Sociaal Domein en Duurzaamheid op te nemen.</p>
	<p><b>Evaluatie</b> Gemeente stelt voor na een periode van 3 jaar een evaluatie te laten plaatsvinden over de doorgevoerde wijzigingen.</p>
	<p><b>Duurzaamheid</b> Gemeente verzoekt het thema Duurzaamheid structureel toe te voegen aan de activiteiten van de Metropoolregio Eindhoven en de fondsen, die bestemd zijn voor de Energietransitie mede als startbudget te benutten.</p>
Deurne 26-9	<p><b>Evaluatierapport</b> Gemeente ondersteunt de resultaten van de evaluatie. De resultaten van de evaluatie bevatten geen zaken die niet door gemeente herkend worden. Een aantal onderdelen (mogelijk ook al onderdeel van de evaluatieresultaten) haalt gemeente toch aan in de zienswijze. Deze zijn voor gemeente van cruciaal belang voor een goed functionerende en breed gedragen samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven / Zuidoost-Brabant.</p>
	<p><b>Focus</b> Gemeente ondersteunt de focus van de Metropoolregio Eindhoven op de onderwerpen Economie, Mobiliteit en Ruimte. Voor gemeente staan deze inhoudelijke thema's binnen de samenwerking niet ter discussie. Gemeente vindt het van belang om dit, wellicht ten overvloede, nogmaals te benadrukken. Bijstelling van deze ambities hoeft naar mening van gemeente geen hoofdthema te zijn in een herijkingsproces van de samenwerking.</p>
	<p><b>Externe begeleiding</b> Een verbeterproces onder externe begeleiding, of op zijn minst met een extern klankbord, vindt gemeente zeer wenselijk. In het evaluatierapport adviseert Berenschot om aan de hand van de conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie een herijkingsproces te starten (p. 32 evaluatierapport). Hier wordt uitdrukkelijk aan toegevoegd dat dit met ondersteuning van een bestuurlijk zwaargewicht of persoon van buiten zou moeten zijn. Iemand die boven de partijen staat en overtuigingskracht heeft, maar ook iemand die onafhankelijk kan adviseren.</p>

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

	<p>De Metropoolregio-organisatie is bij de start in 2015 geworden tot de organisatie die het nu is. In deze organisatie zijn zaken niet op de beste manier georganiseerd, bevoegdheden niet in alle gevallen goed vastgelegd; kortom er is sprake van enkele weeffouten. In het herijkingsproces dat volgt op de evaluatie moet worden voorkomen dat dit opnieuw gebeurt. Externe (onafhankelijke) ogen kunnen in dit proces een waardevolle bijdrage leveren.</p>
	<p><b>Werkplaatsen</b></p> <p>Positie, rol en inrichting van de werkplaatsen verdienen een verdere versterking. De werkplaatsen zijn inhoudelijk het belangrijkste orgaan van de Metropoolregio Eindhoven. Los van de formele besluitvorming via het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur, wordt vooral in de werkplaatsen inhoudelijk de richting bepaald voor de samenwerking.</p> <p>Binnen de onderwerpen Economie, Mobiliteit en Ruimte worden, met het strategische doel continue voor ogen, producten gemaakt die bij kunnen dragen aan het realiseren van dat doel. De werkplaatsen zijn dus de plaats waar het feitelijk 'gebeurt'. Maar in de huidige vorm zijn de werkplaatsen ook een orgaan zonder enige bevoegdheid, zonder geformaliseerde deelnemers en zonder heldere, breed gedragen, vastgestelde opdrachten. Dit verdient verbetering, om (de kwaliteit van) de inhoud een betere basis te geven. Daarmee wint de regio aan (slag)kracht.</p>
	<p><b>Opbouwen vertrouwen</b></p> <p>Het is zaak om vertrouwen in de vernieuwde Metropoolregio-organisatie op te bouwen door transparant te zijn, goed te informeren en de onderlinge afspraken en werkwijzen goed vast te leggen en uit te voeren.</p> <p>Gemeente verzoekt in het herijkingsproces en ook daarna aandacht te hebben voor transparantie en het creëren van vertrouwen in de Metropoolregio Eindhoven. Voor een deel kan dit worden bewerkstelligd door zuivere afspraken te maken over verantwoordelijkheden en deze goed vast te leggen. Daarnaast moet er worden gezocht naar de juiste modus van informatievoorziening, zodat gemeenteraden beter aangehaakt blijven bij ontwikkelingen in de regio. Daarbij zou er vooral meer aandacht moeten zijn voor concrete resultaten van de werkplaatsen.</p>
	<p><b>Peelgemeenten</b></p> <p>Gemeente kijkt ook naar het eigen functioneren: reflectie binnen de Peel is noodzakelijk. Een sterke samenwerking en goede voorbereiding en afstemming in de Peel versterken de positie en de inbreng van de Peelgemeenten binnen de Metropoolregio Eindhoven. Binnen de Peel zijn inmiddels verschillende overleggen actief die gericht zijn op thema's die ook op de schaal van de Metropoolregio Eindhoven aan bod komen. Door inhoudelijk te zorgen dat beide overleggen aan elkaar aansluiten, kan de subregio Peel op de schaal van de Metropoolregio Eindhoven beter handelen als een collectief. Dit verdient wel nog verdere concretisering.</p> <p>Gemeente maakt zich er sterk voor om dit in de nabije toekomst beter te organiseren. Nu komt het nog (te) vaak voor dat de Peelgemeenten pas met één mond spreken als er zich een acuut probleem voordoet. De voorbereiding van een standpunt is ad hoc. Dit komt de kwaliteit van besluitvorming volgens gemeente niet ten goede.</p>
	<p><b>Actieve rol</b></p> <p>Gemeente pakt bestuurlijk en ambtelijk graag een actieve rol in een herijkingsproces voor de samenwerking Metropoolregio Eindhoven.</p> <p>Via deze weg biedt gemeente aan dat Deurnese raads- en collegeleden en ambtenaren bereid zijn om een actieve rol te vervullen in het herijkingsproces van de samenwerking Metropoolregio Eindhoven.</p>

**METROPOOL**  
**REGIO**  
**EINDHOVEN**

Eersel 26-9	<b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.
	<b>Procesvoorstel en aanbevelingen</b> Akkoord.
Eindhoven 20-9 Br 25-9	<b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.
	<b>Regionale samenwerking / leveren bijdrage</b> De MRE-samenwerking is twee jaar onderweg. In deze periode zijn belangrijke resultaten geboekt, maar zoals het rapport ook aangeeft zijn er tal van leer- en verbeterpunten. Vanuit de in de raad breed gesteunde visie op regionale bestuurskracht herkent gemeente de in het rapport geschetste observaties en conclusies. Ook de in het rapport aan die conclusies gekoppelde aanbevelingen zijn voor gemeente herkenbaar én bruikbaar. De observaties van Berenschot zijn in alle opzichten en op alle dimensies kritisch, maar het rapport bevat gelukkig ook bruikbare aanbevelingen voor de toekomst. Gelukkig omdat gemeente overtuigd is van het strategische belang van intergemeentelijke samenwerking op de schaal van Zuidoost-Brabant. Dat belang is primair gelegen in (1) de borging van de publieke kant van de triple-helix samenwerking, zoals die in Brainport gestalte krijgt en (2) het gegeven dat we door de Provincie en het Rijk op dit niveau worden herkend en aangesproken. Gemeente (raad en college) is bereid verantwoordelijkheid te nemen voor de herijking en doorontwikkeling van de MRE-samenwerking en levert daaraan graag haar bijdrage.
	<b>Inhoud / Ruimte</b> Berenschot adviseert in het rapport om eerst de "koers" te bepalen. Met andere woorden, met welke thema's moet de MRE-samenwerking zich bezighouden? Vooruitlopend op het gezamenlijk te doorlopen herijkingsproces geeft gemeente - mede gezien het hierboven geschetste belang - mee dat strategische samenwerking in MRE-verband op de thema's Economie, Mobiliteit en Ruimte voor gemeente vanzelfsprekend behouden moeten blijven. Voor het thema Ruimte is gemeente voorstander van aanscherping, c.q. meer specifieke invulling op die onderwerpen, waarop we gezamenlijk met alle gemeenten energie proeven. Met andere woorden gemeente ziet voor Ruimte een meer flexibele, ad hoc invulling, inspelend op actualiteiten. Dat lijken momenteel de thema's Energietransitie, Klimaatadaptatie en Duurzaamheid te zijn. We moeten daarbij scherp zijn op het schaalniveau waarop we thema's (of aspecten van thema's) organiseren. Dat vraagt om heldere en eenduidige wederzijdse afbakening van de complementariteit van taakopvattingen tussen Metropoolregio Eindhoven en subregionale samenwerkingen (Stedelijke Gebied, C4, Kempen, Peel en A2-gemeenten).
	<b>Structuur</b> Berenschot adviseert om als overeenstemming over de koers en inhoud van de samenwerking is bereikt de passende "structuur", c.q. governance te bepalen. Dit lijkt gemeente de logische volgorde. Op basis van de informatie uit het rapport kan gemeente geen standpunt innemen over de meest gepaste toekomstige vorm. Maar lichtere vormen van samenwerking lijken ons daarbij op voorhand niet uitgesloten.
	<b>Relicten uit verleden</b> Gemeente omarmt de aanbeveling om "relicten uit het verleden" buiten de MRE-samenwerking te plaatsen, opdat deze de uiteindelijke structuur niet onnodig verzwaren en roept op om daarvoor goede en doelmatige alternatieven te ontwikkelen.

# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	<p><b>Vervolgproces</b> Het is van cruciaal belang om in het proces voldoende gelegenheid te bieden aan alle stakeholders binnen de 21 gemeenten en de MRE-uitvoeringsorganisatie om toe te werken naar een gedeeld beeld ten aanzien van de inhoudelijke doelen en ambities, de daarop aansluitende structuur en de daaruit volgende taken en verantwoordelijkheden voor eenieder binnen de MRE-samenwerking.</p>
	<p><b>Begeleiding vervolgproces</b> In de aanbiedingsbrief geeft u een doorkijk naar de hoofdlijn van het vervolgproces. Gemeente kan met inachtneming van een aantal kanttekeningen instemmen met dit vervolgproces. Gemeente pleit voor een zorgvuldig, maar tegelijkertijd ook voortvarend proces. Gemeente roept het Dagelijks Bestuur en alle betrokkenen op om waar mogelijk het proces te versnellen. De gemeenten zijn eigenaar van de samenwerking en hebben daarmee de sleutel voor herijking zelf in handen. Voor de fase van evaluatie was een kritische externe blik cruciaal, in de fase van herijking zullen we als samenwerkende gemeenten vooral zelf inhoud en vorm moeten geven aan het verbeteren van de MRE-samenwerking. Daarom is gemeente er geen voorstander van het proces te laten leiden door een "extern bestuurlijk zwaargewicht", maar pleit gemeente voor aansturing van het proces door een bestuurlijke stuurgroep, samengesteld door leden van het Dagelijks Bestuur en één bestuurder per subregio en van beide steden.</p>
	<p><b>Betrokkenheid raden en colleges</b> Daarbij dient in het proces van herijking ruime aandacht en gelegenheid te zijn voor de betrokkenheid van alle raden en colleges. In dat verband wijst gemeente erop dat de Raadstafel21 vanuit de raden zelf is ontstaan, en niet zoals het rapport veronderstelt vanuit het bestuur van de Metropoolregio Eindhoven. Gemeente verzoekt de Raadstafel21 aan de voorkant te betrekken bij proces en inhoud. Gemeente ziet de voorstellen van het Dagelijks Bestuur ten aanzien van de betrokkenheid van raden, colleges en Raadstafel21 met belangstelling tegemoet.</p>
	<p><b>Procesontwerp</b> Gemeente gaat er vanuit dat in het Algemeen Bestuur een uitgewerkt procesontwerp voorligt gericht op draagvlak en het versterken van het collectief eigenaarschap van gemeenten, een helder tussenresultaat voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 en een heldere definitie van het op te leveren eindresultaat.</p>
	<p><b>Winkel blijft open</b> In afwachting van besluitvorming in het Algemeen Bestuur in december 2018 blijft de "winkel open". Gezien de lengte van deze periode van bijna anderhalf jaar is het cruciaal dat de winkel ook daadwerkelijk open blijft, zodat inhoudelijke dossiers niet stil vallen. Ook dient het Dagelijks Bestuur in deze periode actief kansen en mogelijkheden te benutten om ook de huidige samenwerking te verbeteren. Voor gemeente staat dit los van de in het rapport genoemde, meer fundamentele quick wins</p>
Geldrop-Mierlo 25-9 Br 2-10	<p><b>Evaluatie</b> Bij de oprichting van de Metropoolregio is er bewust voor gekozen de samenwerking te focussen op onderscheidende thema's, die bijdragen aan het realiseren van de regionale ambities, te weten Economie, Ruimte en Mobiliteit. Daarbij werd ook een nieuwe bestuurlijke structuur ingericht; de vaste structuren en processen werden verlaten en de inhoud van het vraagstuk werd bepalend; een bestuurlijke netwerksamenwerking werd uitgangspunt. Een evaluatie, na twee jaar ervaring met de nieuwe taakinhoud en governance opgedaan te hebben, lijkt wellicht aan de vroege kant. Maar een "vroege" evaluatie maakt snel duidelijk of we met de samenwerking op de goede weg zitten.</p>

# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	<p><b>Evaluatierapport</b> Het evaluatierapport geeft een helder antwoord op deze vraag. Het geeft duidelijk aan waarom de samenwerking op dit moment nog niet heeft opgeleverd wat we er van verwacht hadden. Gemeente onderschrijft de hoofdlijnen van het rapport.</p>
	<p><b>Samenwerking</b> De conclusies van het rapport geven aan dat er iets fundamenteel fout zit in de samenwerking. Vooral de conclusie dat de deelnemers onvoldoende in staat zijn om over het eigen belang heen te stappen baart zorgen. Als we niet allemaal het gemeenschappelijke belang van de regio onderkennen, wordt het erg moeilijk om de samenwerking succesvol te laten zijn. Het Dagelijks Bestuur ziet in de kritiekpunten van het rapport aanknopingspunten om een nieuwe impuls te geven aan de regionale samenwerking. Dat standpunt kan op de steun van gemeente rekenen.</p>
	<p><b>Conclusies en aanbevelingen</b> Gemeente onderschrijft grotendeels de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. Zij tonen aan dat er nog veel werk aan de winkel is. Prioriteit moet worden gegeven aan het verbeteren van het draagvlak en aan het realiseren van het besef van het gezamenlijk belang van de regio. In de voorgestelde procesaanpak lijkt hiervoor onvoldoende aandacht te zijn. De aanbeveling om als gemeenten op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan over de inhoudelijke doelstellingen en ambities neemt gemeente van harte over.</p>
	<p><b>Nieuwe toekomst</b> We moeten een streep onder het verleden zetten en vandaag starten met een nieuwe toekomst. Gemeente spreekt in dit kader dan ook niet van een doorontwikkeling, maar van een herontwikkeling. In die toekomst moet de vraag "waar willen we in 2025 staan als innovatieve, duurzame regio?" centraal staan. Voor het antwoord is het voeren van een inhoudelijke discussie, zowel intern met de eigen gemeenteraad én daarna met de andere deelnemende gemeenteraden, nodig. Hierna dienen we (zelf én binnen de Metropoolregio Eindhoven) antwoorden te formuleren op onderliggende vragen als: a. Wat moeten we daarvoor doen? Hierbij wordt de doorontwikkeling van het Stedelijk Gebied Eindhoven nadrukkelijk betrokken. b. Wie zijn daarbij aan zet? c. Welke rol spelen de colleges en raden in dit proces? d. Hoe moet de bestuurlijke structuur eruit zien, mede in relatie tot de bestaande organen, zoals de Metropoolregio, de subregio's (waaronder het Stedelijk Gebied) en Brainport? Daarbij dient het democratische gehalte met voldoende inbreng van de gemeenteraden geborgd te worden.</p>
	<p><b>Constructieve bijdrage</b> Gemeente wil graag een constructieve bijdrage leveren aan de beantwoording van de bovenstaande vragen.</p>
Gemert-Bakel 5-10	<p><b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen. Gemeente is geschrokken van de uitkomsten van deze evaluatie.</p>
	<p><b>Van SRE naar Metropoolregio Eindhoven</b> Twee jaar geleden bij de overgang van SRE naar Metropoolregio Eindhoven is de focus gelegd op de thema's Economie, Ruimte en Mobiliteit. Meer sturen op inhoud en minder op bureaucratische processen. Gemeente staat nog steeds achter deze uitgangspunten. Gemeente ervaart dat het bestuurlijk netwerk, samen met "de partijen van buiten" aan kracht heeft gewonnen. De Metropoolregio Eindhoven wordt door externe partners als Provincie en Rijk gezien als collectiviteit om mee in gesprek te gaan en de eerste resultaten zijn geboekt. Er zijn echter ook verbeterpunten genoemd in het onderzoeksrapport.</p>
	<p><b>Regionale Agenda</b></p>



# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	Gemeente herkent dat er over het algemeen weinig draagvlak is voor de samenwerking binnen Metropoolregio Eindhoven: de Regionale Agenda leeft niet.
	<b>Resultaten</b> Gemeente herkent dat er een negatieve relatie is tussen de inspanningen, die zijn gepleegd en de resultaten, die zijn geboekt.
	<b>Verwachtingen</b> Doelen, ambities en verwachtingspatronen van de deelnemende gemeenten lopen uiteen.
	<b>Structuur</b> De gekozen structuur en organisatie sluit hier onvoldoende bij aan.
	<b>Netwerkorganisatie</b> Betrokken partijen (colleges, raadsleden en externe partners) hebben niet dezelfde doelstelling met de samenwerking. Er wordt verschillend gedacht over hoe een netwerkorganisatie er uit zou moeten zien.
	<b>Plattelandsgemeenten</b> De plattelandsgemeenten, waaronder Gemert-Bakel, zien hun belang onvoldoende vertegenwoordigd in het Dagelijks Bestuur.
	<b>Rollen, taken en bevoegdheden</b> Er is onduidelijkheid over rollen, taken en bevoegdheden. Hierdoor functioneren de organen afzonderlijk en als systeem onvoldoende.
	<b>Vervolgproces</b> Gemeente herkent hetgeen is beschreven in het onderzoek door bureau Berenschot: Een fundamentele herijking (koersbepaling) van de samenwerking op inhoud en vorm is nodig.
	<b>Vragen</b> Gelet op de uitkomst van de evaluatie heeft gemeente een aantal vragen: -Wat zijn de ambities voor de toekomst en op welke wijze willen we gaan samenwerken? -Wat is de meerwaarde van de Raadstafel21 als het alleen gaat om informeren? -Op welke wijze kan meer op subregionaal schaalniveau samengewerkt gaan worden? -Wat is de meerwaarde van het Regionaal Platform als er geen besluiten genomen kunnen worden? -Hoe kan meer eigenaarschap bereikt worden bij de 21 deelnemende gemeenten?
	<b>Herijking samenwerking</b> Allereerst dienen de colleges en raden uit te gaan van eenzelfde doelstelling en ambitie. De volgende stappen dienen te worden gezet. Het formuleren van de strategische hoofdpogaven voor de toekomst. En het ontwikkelen van een gedragen uitvoeringsplan en uitvoeringsstructuur.
	<b>Begeleiding vervolgproces</b> De trekkersrol voor een in te zetten nieuwe koers dient neergelegd te worden bij een uitgebreid Dagelijks Bestuur. Niet bij een extern aan te trekken zwaargewicht, zoals wordt geadviseerd door bureau Berenschot. Op dit moment zijn vooral de stedelijke gebieden vertegenwoordigd in het Dagelijks Bestuur. Beter is een aanvulling met bestuurlijke vertegenwoordigers uit de subregio's Peel, Kempen en A2-gemeenten. Dan is een aanvulling met leden uit het Stedelijk Gebied minder nodig, omdat dit gebied al vertegenwoordigd is en de subregio's nog niet. Bovendien is het merendeel van de 21 gemeenten gelegen in de subregio's en niet in het Stedelijk Gebied (12 van de 21) terwijl, zo blijkt uit het onderzoeksrapport, de nadruk op het Stedelijk Gebied wordt gelegd.
	<b>Quick wins</b> Op pagina 43-44 van het eindrapport wordt een overzicht gegeven van quick wins voor de verbetering van Metropoolregio Eindhoven in de huidige vorm. Gemeente adviseert de verbetervoorstellen door het nieuwe uitgebreide Dagelijks Bestuur te

# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	laten uitwerken en voor te leggen aan het Algemeen Bestuur. Op deze manier kan het Algemeen Bestuur ook eerder in het besluitvormingsproces betrokken worden.
Heeze-Leende 11-9	<b>Evaluatierapport</b> Akkoord.
	<b>Aanbevelingen</b> Gemeente verzoekt het Dagelijks Bestuur de aanbevelingen voor 1 januari 2018 op te pakken en voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 aan te geven hoe deze aanbevelingen worden opgepakt en ingevuld.
Helmond 26-9 Br 9-10	<b>Evaluatierapport</b> Met interesse heeft gemeente kennisgenomen van het eindrapport van bureau Berenschot over de evaluatie van de bestuurlijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven. Met de evaluatie is voldaan aan de afspraken, die bij de start van de Metropoolregio Eindhoven zijn gemaakt. Op dat moment is bewust gekozen voor een bestuurlijke netwerksamenwerking; een samenwerking die op dat moment voor de 21 gemeenten in onze regio nog moest worden uitgevonden en die – zo blijkt uit de evaluatie – nog enkele kinderziekten bevat.  Het eindrapport verdient een compliment. Het rapport kent een heldere weergave van observaties, analyses en conclusies, die gemeente goeddeels deelt. Gemeente heeft deze observaties, analyses en conclusies wel in perspectief geplaatst. De Metropoolregio Eindhoven is pas twee jaar op weg. In die twee jaar heeft de Metropoolregio Eindhoven de nodige resultaten weten te bereiken. Tegelijkertijd legt het evaluatierapport een flink aantal leer- en verbeterpunten bloot. Hoewel deze zorgelijk zijn, ligt het in de lijn der verwachting dat een nieuw gestarte netwerksamenwerking op het niveau 21 gemeenten niet binnen twee jaar optimaal functioneert.
	<b>Resultaten</b> Gemeente herkent zich in de bereikte resultaten, maar kijkt genuanceerd naar de constatering dat de uitvoering achterwege blijft. De vraag is of de Metropoolregio Eindhoven daartoe is opgericht of dat zij veeleer een rol heeft in belangenbehartiging, kennisdeling en afstemming op een beperkt aantal thema's op strategisch niveau. Deze vraag past in de conclusie van bureau Berenschot dat de verwachtingen ten aanzien van het doel en de ambities van de Metropoolregio Eindhoven niet eenduidig zijn. Het past mogelijk ook in de constatering dat het eventuele mandaat van de subregio's in de werkplaatsen niet altijd duidelijk is. Hebben de subregio's bijvoorbeeld een rol in de uitvoering en dient de Metropoolregio Eindhoven zorg te dragen dat resultaten via de subregio's geconcretiseerd worden? Vragen die naar de mening van gemeente bij de herijking beantwoord dienen te worden.
	<b>Eigenaarschap</b> Verontrustend vindt gemeente het geconstateerde gebrek aan eigenaarschap. De gemeenten staan mede aan het stuur van de samenwerking binnen de Metropoolregio Eindhoven. Gemeente heeft een verantwoordelijkheid om deze samenwerking goed te laten functioneren. Als Helmond, als 2 <sup>e</sup> centrumstad in de regio met een ligging in twee subregio's, voelt gemeente hierin nog een extra verantwoordelijkheid, onder meer in het bevorderen van de samenhang van de totale regio.
	<b>Strategische samenwerking</b> Gemeente ziet de Metropoolregio Eindhoven van strategische en toegevoegde waarde. Immers, de Metropoolregio Eindhoven vervult een belangrijke rol in de cohesie van de regio en brengt de overheidspartijen binnen de Brainport bij elkaar. De Metropoolregio Eindhoven kan als zodanig een belangrijke rol spelen in het creëren van de randvoorwaarden om de Brainport-agenda succesvol uit te voeren. Naar de toekomst toe ziet gemeente voor de Metropoolregio Eindhoven een blijvende rol voor die strategische vraagstukken die op het niveau van de 21

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

	gemeenten spelen. Het behoud van focus is daarbij essentieel. Mogelijk dat daarvoor de thema's Economie, Mobiliteit en Ruimte naar de toekomst verder moeten worden aangescherpt.
	<p><b>Strategische procesregie</b></p> <p>Aangaande het eigenaarschap, alsook de geconstateerde onduidelijkheid in rollen, taken en bevoegdheden, ligt de verantwoordelijkheid enerzijds bij de deelnemende gemeenten. Anderzijds is gemeente van mening dat de uitvoeringsorganisatie daar ook een opgave heeft te vervullen. Naar de toekomst toe verdient met name de strategische procesregie een kwaliteitsslag, zodat het eigenaarschap versterkt wordt en de diverse gremia binnen de Metropoolregio Eindhoven op een juiste wijze in stelling worden gebracht, Hierdoor vermindert de vertroebeling in rollen, taken en bevoegdheden.</p>
	<p><b>Herijkingsproces</b></p> <p>Op basis van de observaties, analyses en conclusies, adviseert bureau Berenschot een fundamentele herijking van de samenwerking. Gemeente onderschrijft de aanbeveling om te komen tot een herijking van de samenwerking. Met de uitkomsten uit de evaluatie is het goed nu een stap op de plaats te maken en de uitgangspunten voor en de waarden van de samenwerking opnieuw te beleven. Vervolgens kan in de samenwerking nieuw leven worden geblazen met behoud van het goede en gericht op aanpak van de leer-en verbeterpunten.</p>
	<p><b>Verantwoordelijkheid nemen</b></p> <p>Zoals hierboven reeds aangegeven, wil gemeente verantwoordelijkheid in deze herijking nemen, omdat gemeente overtuigd is van de toegevoegde waarde van de Metropoolregio Eindhoven voor onze regio.</p>
	<p><b>Quick wins</b></p> <p>Gemeente heeft kennisgenomen van de zogeheten 'quick wins'. Gemeente is van mening dat daar waar op dit moment de samenwerking reeds kan worden verbeterd zonder dat dit het fundament van de samenwerking raakt, deze 'quick wins' dienen te worden opgepakt. Dit kan wat gemeente betreft voortvarend en pragmatisch. Mede omdat gemeente de gevoelde urgentie van het Dagelijks Bestuur dat de samenwerking afbrokkelt indien deze niet snel ten positieve verandert, deelt. Gemeente stelt hierbij wel als voorwaarde dat de door te voeren verbeteringen in nauwe afstemming met en goedkeuring van betrokken bestuurders en het Dagelijks Bestuur gebeurt.</p>
	<p><b>Vervolgproces</b></p> <p>In de aanbiedingsbrief is een doorkijk gegeven naar het vervolgproces. Gemeente kan instemmen met dit proces onder voorwaarden dat er op 1 november 2017 een gedetailleerd procesontwerp voorligt bij het Algemeen Bestuur, gericht op draagvlak en versterken van het eigenaarschap bij de gemeenten op alle niveaus, een helder tussenresultaat voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018 en een scherp kader voor wat betreft het op te leveren eindproduct.</p>
	<p><b>Lopende opgaven en actualiteiten</b></p> <p>Onze omgeving is voortdurend in beweging, terwijl bij een herijkingsproces het risico op de loer ligt dat een organisatie vooral intern gericht raakt. Gemeente vraagt nadrukkelijk oog te houden voor lopende opgaven, alsook uw externe oriëntatie te behouden en daarmee te blijven inspelen op de actualiteiten om ons heen. Daarbij steeds uitgaande van de kracht van de netwerkorganisatie van 21 gemeenten.</p>
Laarbeek 31-8 Br 15-9	<p><b>Van SRE naar Metropoolregio Eindhoven</b></p> <p>Twee jaar geleden bij de overgang van SRE naar Metropoolregio Eindhoven is de focus gelegd op de thema's Economie, Ruimte en Mobiliteit. Meer sturen op inhoud en minder bureaucratische processen.</p> <p>Gemeente staat nog steeds achter deze uitgangspunten en ervaart dat het bestuurlijk netwerk samen met de triple helix partijen aan kracht heeft gewonnen. De Metropoolregio Eindhoven wordt door externe partners als Provincie en Rijk gezien als collectiviteit om mee in gesprek te gaan.</p> <p>De eerste resultaten zijn geboekt: Bereikbaarheidsagenda, Stimuleringsfonds, Detailhandelsvisie, Integrale Strategie Ruimte, Kansenskaart Energie, Logistiek</p>

# METROPOOL REGIO EINDHOVEN

	<p>Platform en Meerjarenfinanciering Brainport. De formele verantwoording richting gemeenten en de ondersteuning door de organisatie Metropoolregio Eindhoven is op orde.</p>
	<p><b>Aanbevelingen / eigen bijdrage leveren</b> Gemeente heeft de punten voor verbetering, zoals in de evaluatie verwoord besproken. Gemeente herkent het geschetste beeld, maar wil ook kenbaar maken dat de gemeente Laarbeek een grote meerwaarde toekent aan de samenwerking in de regio. Gemeente sluit zich aan bij het advies van Berenschot en willen daaraan ook een eigen bijdrage toevoegen.  Berenschot geeft aan dat een fundamentele herijking (koersbepaling) van de samenwerking op inhoud en vorm nodig is en dat op de korte termijn al enkele quick wins kunnen worden uitgevoerd. Gemeente kan zich vinden in de verdere uitleg daarvan:</p>
	<p><b>Dagelijks Bestuur</b> Allereerst dienen de colleges en raden uit te gaan van eenzelfde doelstelling en ambitie. Om opnieuw koers te bepalen op de inhoudelijke thema's, het doel van de samenwerking en een mogelijke differentiatie op schaalniveaus en snelheid zal het gesprek worden aangegaan. De volgende stappen dienen te worden gezet. Het formuleren van de strategische hoofdpogaven voor de toekomst (koers). En het ontwikkelen van een uitvoeringsarrangement inclusief governance (structuur).  Gemeente sluit zich aan bij het advies van het Dagelijks Bestuur om de trekkersrol hiervoor neer te leggen bij een uitgebreid Dagelijks Bestuur en niet bij een extern zwaargewicht (zoals door Berenschot voorgesteld). Op dit moment zijn vooral de stedelijke gebieden vertegenwoordigd in het Dagelijks Bestuur. Beter is het naar onze mening om het Dagelijks Bestuur aan te vullen met bestuurlijke vertegenwoordigers uit de subregio's Peel, Kempen en A2-gemeenten. Een aanvulling met leden uit het Stedelijk Gebied is niet nodig, omdat deze al vertegenwoordigd zijn. Na verbreding is het Dagelijks Bestuur een betere afspiegeling van de 21 gemeenten. En wordt naar verwachting de aansluiting met het Algemeen Bestuur ook beter.</p>
	<p><b>Quick wins</b> Op pagina 43-44 van het eindrapport wordt een overzicht gegeven van quick wins voor de verbetering van Metropoolregio Eindhoven in de huidige vorm. Gemeente adviseert de quick wins door het nieuwe Dagelijks Bestuur plus te laten uitwerken en daarna voor vaststelling aan het Algemeen Bestuur voor te leggen.</p>
	<p><b>Proces en planning</b> In de Gemeenschappelijke Regeling staat dat vóór 1 juli 2017 het Algemeen Bestuur verslag moet doen aan de colleges en raden. Op 21 juni jl. is het rapport pas ter beschikking gesteld aan het Algemeen Bestuur. Terwijl een concept-versie al eerder beschikbaar was, is deze niet eerder gedeeld met de leden van het Algemeen Bestuur en ondersteunende bestuursambtenaren.  Van het Algemeen Bestuur werd verwacht dat binnen één week, namelijk in de vergadering van 28 juni 2017, het besluit zou worden genomen om in te stemmen met de aanpak van de aanbevelingen uit het rapport. Het Algemeen Bestuur is hier niet mee akkoord gegaan en dat is begrijpelijk. Verbeterpunt: Neem het Algemeen Bestuur serieus! Dit zou juist een prominentere rol moeten krijgen in het proces, zoals ook is te lezen in het rapport.</p>
	<p><b>Netwerksamenwerking / actieve rol spelen</b> Ondanks kritische noten en aanbevelingen voor verbeteringen ziet Laarbeek, zoals eerder aangegeven, grote meerwaarde van deze samenwerking in de regio. Gemeente ziet kansen en mogelijkheden voor verdere netwerksamenwerking.</p>

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

	<p>Juist in deze economische metropool wordt het verschil gemaakt door goede samenwerking.</p> <p>Gemeente vindt dat we met elkaar de resultaten en successen van samenwerking moeten duiden en uitdragen. De gemeente Laarbeek wil in de verdere doorontwikkeling nadrukkelijk een actieve rol spelen.</p>
Nuenen c.a. 28-9 Br 4-10	<p><b>Evaluatierapport</b> Gemeente heeft kennisgenomen van de conclusies en aanbevelingen, die in het eindrapport zijn opgenomen.</p>
	<p>Gemeente verwacht dat het Dagelijks Bestuur de gemeente zo snel mogelijk na de vergadering van het Algemeen Bestuur op 1 november 2017 informeert over de concrete stappen, die zullen worden gezet om tot uitvoering van de aanbevelingen te komen en de planning die daarbij hoort.</p>
Oirschot 26-9	<p><b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.</p>
	<p><b>Procesvoorstel en aanbevelingen</b> Akkoord.</p>
	<p><b>Dagelijks Bestuur</b> Gemeente stelt voor het Dagelijks Bestuur (tijdelijk) aan te vullen met een vertegenwoordiger vanuit de subregio's. Voorstelbaar als subregio's zijn de Peelgemeenten, Kempengemeenten, A2-gemeenten en het Stedelijk gebied.</p>
Reusel-De Mierden 19-9	<p><b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen.</p>
	<p><b>Procesvoorstel en aanbevelingen</b> Akkoord.</p>
	<p><b>Dagelijks Bestuur</b> Gemeente stelt voor het Dagelijks Bestuur (tijdelijk) aan te vullen met een vertegenwoordiger uit de subregio's. Voorstelbaar als subregio's zijn de Peelgemeenten, Kempengemeenten, A2-gemeenten en het Stedelijk gebied.</p>
Somerens 28-9 Br 4-10	<p><b>Evaluatierapport</b> Twee jaar geleden gingen we regionaal het avontuur aan om een tamelijk gestructureerde regionale samenwerking om te vormen tot een eigentijdse flexibele netwerksamenwerking met daarbij nadrukkelijk ook de samenwerking met externe partners. Inmiddels is gebleken dat er nogal wat schort aan deze (bestuurlijke) samenwerking gelet op de conclusies en aanbevelingen in het eindrapport. Conclusies en aanbevelingen, die gemeente kan onderschrijven.</p>
	<p><b>Samenwerking</b> Gemeente is voorstander van regionale samenwerking. Voor een goede regionale samenwerking is echter allereerst respect en vertrouwen nodig binnen de Metropoolregio. Dit is van essentieel belang voor de hele regio en dus ook voor de Peelregio en de gemeente Someren. Zonder vertrouwen en respect is er immers geen enkele basis voor welke samenwerking dan ook. Pas wanneer er vertrouwen in en respect voor elkaar bestaat kan tot verbinding worden gekomen. Dit blijkt ook duidelijk uit het evaluatierapport. Er zal dus allereerst moeten worden gewerkt aan een vertrouwensbasis en verbinding. Anders leidt samenwerking op het niveau van de 21 gemeenten tot niets.</p>
	<p><b>Planning herijkingsproces</b> Gemeente is van oordeel dat er een concrete planning/stappenplan moet komen, waarbij de concept-planning en korte termijnpunten van het eerdere voorstel van het Dagelijks Bestuur als uitgangspunt kunnen dienen.</p>
	<p><b>Regionale Agenda</b> Gemeente vraagt in het proces niet alleen de sturing op de uitvoering van de Regionale Agenda te borgen, maar ook dat de verplichte actualisatie daadwerkelijk wordt uitgevoerd</p>

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

	<p><b>Algemeen Bestuur / ambtelijke ondersteuning</b> Gemeente is van mening dat gestreefd moet worden naar een simpele structuur met heldere taken voor Algemeen en Dagelijks Bestuur en de ambtelijke ondersteuning vanuit de gemeenten.</p>
	<p><b>Communicatie</b> Gemeente wijst nadrukkelijk op het belang van duidelijke communicatie naar de gemeenten, inclusief de raden.</p>
	<p><b>Netwerksamenwerking</b> Gemeente spreekt de hoop en verwachting uit dat met de beoogde herijking van de Metropoolregio Eindhoven alsnog tot een goede netwerksamenwerking kan worden gekomen. Alle begin is moeilijk tenslotte.</p>
Son en Breugel 28-9 Br 3-10	<p><b>Evaluatierapport</b> Gemeente heeft kennisgenomen van het eindrapport van de evaluatie van de bestuurlijke samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven.</p>
	<p><b>Proces</b> Gemeenten heeft het op prijs gesteld dat de raadsleden in bijeenkomsten per deelregio in staat zijn gesteld hun input in dit evaluatieproces te leveren. Het is goed dat de geconstateerde problemen niet worden toegedekt, maar duidelijk en expliciet aan de orde worden gesteld. Alleen dan kan een zinvol verbeterplan gemaakt worden.</p>
	<p><b>Eerst inhoud, dan structuur</b> Gemeente steunt de aanbeveling dat op de eerste plaats overeenstemming moet worden bereikt over de inhoudelijke doelstellingen en ambities van de Metropoolregio. Op basis daarvan kan dan verder vormgegeven worden aan de samenwerking en het besluitvormingsproces. Daarbij zal de relatie tussen de Metropoolregio Eindhoven en de subregio's helder gedefinieerd moeten worden. Bij de inhoudelijke discussie zal ook gekeken moeten worden naar de agenda van het Stedelijk Gebied Eindhoven.</p>
	<p><b>Begeleiding vervolgproces</b> Dit zal geen gemakkelijke opgave zijn. Het lijkt gemeente daarom wenselijk dit proces te laten begeleiden door een externe bestuurlijke zwaargewicht of een kleine, zware commissie.</p>
	<p><b>Betrokkenheid raden</b> Gemeente hoopt dat de raadsleden in dit proces ook weer betrokken zullen worden.</p>
	<p><b>Nut en noodzaak</b> De aanbevelingen voor verbetering van de huidige samenwerking lijken gemeente ook waardevol, maar de motivatie hiervoor moet toch ook vooral komen van een nieuw, gefundeerd geloof in het nut en de noodzaak van de Metropoolregio Eindhoven.</p>
Valkenswaard 21-9 Br 4 -10	<p><b>Evaluatierapport</b> Voor kennisgeving aangenomen. Gemeente vindt de conclusies (zowel positief en negatief) herkenbaar. Niet alle punten zijn door de gemeente in de evaluatiegesprekken met Berenschot aangestipt, maar het Evaluatierapport lijkt een herkenbare samenvatting van de visie, die er in de 21 gemeenten bestaat op de Metropoolregio Eindhoven.</p>
	<p><b>Vervolgproces</b> Gemeente vindt het geschetste vervolgproces verstandig en kan hiermee instemmen. Belangrijk is dat de gemeenteraden zich middels een zienswijze kunnen uitspreken over evaluatierapport en vervolgproces.</p>
	<p><b>Quick wins</b> Gemeente vindt het ook verstandig dat er een pas op de plaats is gemaakt en er eerst fundamenteel over de inhoudelijke doelen en gewenste organisatievorm van de Metropoolregio Eindhoven wordt gesproken alvorens quick wins door te voeren in de organisatiestructuur en werkwijze.</p>

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

	<p>Het bepalen van de quick wins dient tevens onderdeel te zijn van het proces dat nu wordt doorlopen. Er dient dus niet zondermeer vastgehouden te worden aan de eerder geformuleerde quick wins, die op onderdelen zelfs fundamentele wijzigingen inhielden.</p>
	<p><b>Werkplaatsen</b> De werkplaatsen kunnen hun werkzaamheden tijdens het herijkingsproces blijven voortzetten.</p>
	<p><b>Regionale samenwerking</b> Op het moment dat het vervolgproces verder is uitgewerkt zal duidelijk worden welke vervolgvragen omtrent doelen, inhoud en structuur/organisatie op welk moment dienen te worden beantwoord. Voor de gemeente zijn de volgende uitgangspunten (op hoofdlijnen) van belang in het vervolgproces: De regionale samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven dient te worden gecontinueerd, maar een fundamentele herijking is noodzakelijk.</p>
	<p><b>Samenwerking 21 gemeenten</b> Binnen de Metropoolregio Eindhoven wordt alleen maar samengewerkt met 21 gemeenten op thema's, waarop dit noodzakelijk is. Zo niet, kan er subregionaal worden samengewerkt (met A2-gemeenten).</p>
	<p><b>Verskillende snelheden</b> Binnen de Metropoolregio komt meer ruimte voor samenwerking in verschillende snelheden (bijvoorbeeld als het Stedelijk Gebied verdergaand wil samenwerken dan de A2-gemeenten kan dat).</p>
	<p><b>Regionale Agenda</b> De Regionale Agenda wordt nadrukkelijker het uitgangspunt van de regionale samenwerking en de gemeenteraden gaan nadrukkelijker sturen op uitvoering van de Regionale Agenda.</p>
	<p><b>Uitvoering van taken</b> In het vervolgproces is aandacht voor gezamenlijke uitvoering van taken om zo de impact van de regionale samenwerking te versterken (de resultaten, die tot nu toe zijn bereikt worden tot nu toe beperkt daadwerkelijk uitgevoerd).</p>
	<p><b>Voorkomen dubbelingen</b> Er dient voor te worden gewaakt dat we niet gaan organiseren wat regionaal al op een andere wijze georganiseerd is.</p>
	<p><b>Gemeenteraden</b> De gemeenteraden worden in het vervolgproces nauw betrokken.</p>
Veldhoven 26-9 Br 3-10	<p><b>Verwachtingspatroon</b> Het vertrekpunt voor de vernieuwde samenwerking was het vormen van een inhoudelijk netwerk met triple helix partners. De lichte constructie zou een krachtige motor op gang moeten brengen, die ideeën en initiatieven genereert op het gebied van Economie, Ruimte en Mobiliteit. Het vehikel 'Gemeenschappelijke Regeling' was alleen nodig voor de ondersteuning van het proces, niet voor de legitimatie of de inhoud. We streefden naar meer eigenaarschap bij de afzonderlijke gemeenten: De Metropoolregio dat zijn wij! Juist daarom is de legitimatie en de inhoudelijke kracht bij de afzonderlijke gemeenten belegd. Gemeente herkent zich vanuit dit perspectief grotendeels in de weergave, zoals die in het eindrapport is verwoord.</p>
	<p><b>Resultaten en triple helix</b> Gemeente waardeert het feit dat de eerste resultaten geboekt zijn en kan beamen dat de samenwerking van het bestuurlijk netwerk met de triple helix aan kracht heeft gewonnen. Op twee punten sluiten de bevindingen echter niet aan op het verwachtingspatroon van de gemeente:</p>
	<p><b>Bevoegdheden Algemeen Bestuur</b> 1) De conclusie dat meer bevoegdheden moeten worden neergelegd bij het Algemeen Bestuur. De gemeente vindt juist wel dat het Algemeen Bestuur een 'stempelmachine' zou moeten zijn. Zij moet immers op het proces sturen en niet op de inhoud. De kracht,</p>

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

	inhoudelijke ideeën en initiatieven komen uit de triple helix in de werkplaatsen. Het versterken van draagvlak is niet alleen een taak van het Algemeen Bestuur, maar van de werkplaatsen als geheel.
	<p><b>Eigenaarschap</b></p> <p>2) De conclusie dat het niet kennen van de Regionale Agenda model staat voor de onbekendheid van de ambities.</p> <p>Volgens gemeente is het belangrijker dat iedereen de inhoudelijke essentie van de Regionale Agenda kent en onderschrijft, dan dat het specifieke document kan worden benoemd. Gemeente is er van overtuigd dat die essentie bij een groot deel van de bestuurders prima in het DNA zit. Het al dan niet kunnen benoemen van de Regionale Agenda ziet de gemeente niet als een goede indicator voor eigenaarschap. Dat laat echter onverlet dat het vergroten van eigenaarschap wel degelijk een opgave is voor de herijking.</p>
	<p><b>Eerst inhoud, dan structuur</b></p> <p>De gemeente heeft zich verwonderd over de grote verschillen in beleving van ambities, rollen, taken en bevoegdheden. De hoofdaanbeveling dat eerst bij iedereen helderheid moet ontstaan over de koers en daarna de bijpassende structuur, is voor gemeente logisch en noodzakelijk.</p> <p>Hierbij is wat de gemeente betreft de hoofdvraag 'Wat willen we bereiken op welke thema's en op welke manier?' En hebben we dezelfde verwachtingen?</p> <p>Pas als dat duidelijk is, kan bekeken worden of het construct van een Gemeenschappelijke Regeling daar nog steeds het meest geschikt voor is.</p>
	<p><b>Resultaten</b></p> <p>Er is in de eerste jaren van de samenwerking al veel bereikt en gemeente is er van overtuigd dat we op de goede weg zijn. Het product 'samenwerking Metropoolregio' is goed, maar moet over de gehele breedte nog beter verkocht worden.</p>
	<p><b>Gemeenschappelijke Regeling / doorontwikkeling / aandeel leveren</b></p> <p>Het vehikel 'Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven' is raar en misschien zelfs onlogisch, maar is ook intelligent en de moeite waard om door te ontwikkelen. Netwerksamenwerking en besluitvorming zijn sleutelwoorden bij deze doorontwikkeling.</p> <p>Gemeente begrijpt dat de transformatie een proces is van vallen en opstaan. En dat in dit proces verwachtingen en wensen van diverse partijen uit elkaar kunnen gaan lopen. Gemeente staat nog steeds achter de oorspronkelijke doelstellingen en ambities. De evaluatie geeft van hieruit goede handvatten voor verbetering en herstel. Veldhoven zet zich graag in om haar aandeel in dit proces te leveren.</p>
Waalre 3-10 Br 9-10	<p><b>Betrokkenheid gemeenteraad</b></p> <p>Gemeente is blij dat op 28 juni jl. besloten is het rapport Evaluatie Metropoolregio Eindhoven aan de 21 gemeenteraden in de regio voor te leggen voor een reactie. Deze evaluatie en het vervolgproces zijn wat gemeente betreft zo belangrijk, dat gemeente er aan hecht hierover in de eigen raad met elkaar van gedachten te wisselen en de uitkomsten hiervan mee te kunnen geven in verdere vervolgstappen.</p>
	<p><b>Regionale samenwerking</b></p> <p>Het rapport is kritisch en dat is gemeente ook geweest in de diverse gesprekken, die gevoerd zijn in het kader van de evaluatie. Niet omdat gemeente de samenwerking niet relevant vindt en zich er niet bij betrokken voelt, maar juist omdat regionale samenwerking voor gemeente belangrijk is en gemeente helaas moet constateren dat resultaten achter blijven.</p>
	<p><b>Evaluatierapport</b></p> <p>Gemeente constateert vervolgens met tevredenheid dat er een gedegen rapport ligt, dat voor gemeente geen verrassingen met zich mee brengt, maar waar gemeente wel aanknopingspunten in vindt om mee verder te kunnen. Ons samenwerkingsverband wordt een spiegel voorgehouden en er is voor alle betrokkenen een hoop werk te verrichten.</p>



# **METROPOOL REGIO EINDHOVEN**

	<p><b>Regionale Agenda</b> De conclusies in het rapport worden in belangrijke mate herkend en gedeeld. Vertrekpunt is wat gemeente betreft de conclusie dat de Regionale Agenda te weinig leeft. Gemeente zou daarom graag zien dat de hoofdaanbeveling zo spoedig mogelijk wordt opgepakt, nl. dat het doel en de ambities van de samenwerking zo spoedig mogelijk (opnieuw) bepaald worden. De urgentie en meerwaarde van samenwerking op de taken, die daaruit voortvloeien zullen het succes van de verdere samenwerking bepalen.</p>
	<p><b>Subregionaal – regionaal / Zorg en Duurzaamheid</b> Verder vindt gemeente het van belang dat goed gekeken wordt hoe de samenwerking zich verhoudt tot de activiteiten, die plaatsvinden in de subregio's. In deze subregio's zit veel kracht en deze moeten we gebruiken en/of versterken. In de Metropoolregio Eindhoven zouden wat gemeente betreft die taken belegd moeten worden die vanuit hun aard beter belegd zijn bij de 21 dan in de subregio's, maar ook de taken die afstemming tussen en/of overkoepeling van de subregio's vragen. Gemeente merkt overigens op dat daar voor Waalre de thema's Zorg en Duurzaamheid bij horen.</p>
	<p><b>Eerst inhoud, dan vorm</b> Voor wat de discussie over de governance betreft zal de vorm altijd volgen op de inhoud, hetgeen betekent dat hierover pas besluiten kunnen worden genomen als het doel en ambitie van de samenwerking voor een ieder helder en gedragen is.</p>
	<p><b>Procesbegeleiding</b> Gemeente sluit zich aan bij de aanbeveling van Berenschot om voor het vervolproces een externe procesbegeleider aan te stellen.</p>
	<p><b>Betrokkenheid gemeenteraad</b> Gemeente ziet uit naar eventuele voorstellen tot vervolgstappen en verzoekt de Metropoolregio de gemeenteraden hierbij voldoende te betrekken.</p>